

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт	торговли и сферы услуг	
Шифр и наименование направления подготовки	19.03.04	Технология продукции и организация общественного питания
Шифр и наименование образовательной программы	19.03.04.02.01	Технология ресторанной деятельности

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель:

Н.Н. Попова, директор завода собственного производства ООО «ТС Командор»;

Члены комиссии:

Т.А. Бесякова, руководитель структурного подразделения «Организация питания» МАОУ СШ «Комплекса Покровский»;

М.А. Янова, канд. с.-х. наук, доцент, зав. кафедрой технологии хлебопекарного, кондитерского и макаронного производств ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»;

Ю.Ю. Суслова, эксперт Рособнадзора, д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой торгового дела и маркетинга;

О.Н. Есина, канд. экон. наук, доцент кафедры торгового дела и маркетинга;

И.В. Кротова, д-р пед. наук, доцент, зав. кафедрой товароведения и экспертизы товаров;

Е.В. Белоногова, канд. экон. наук, доцент кафедры торгового дела и маркетинга.

Сроки проведения ВНОКО 01.10.2022-01.04.2023.

### 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	33
имеющих ученую степень	24
имеющих ученое звание	19
имеющих ученую степень и ученое звание	19
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требования соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует / не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	60	80,6	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	5,72	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Структура педагогических работников по образовательной программе соответствует ФГОС ВО. Замечаний не выявлено.

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификаций	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да / нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да / нет)
1	2	3	4	5	6
Гоголева О.В.	5	2	0	да	да
Евтухова О.М.	2	1	2	да	да
Никулина Е.О.	3	3	7	да	да
Сизых О.А.	2	0	4	да	да
Струпан Е.А.	2	0	7	да	да

Худоногов С.А.	3	1	12	да	да
Итого	17	7	32	6	6

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует / не соответствует)
Количество повышений квалификаций	2,83	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1,16	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	5,33	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1,0	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1,0	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:  
Замечаний не выявлено.

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Гоголева О.В.	6,6	7,2	9,0	8,8	8,0	7,9	6,3	5,1	7,3	7,7	9,1	9,3	7,7
Евтухова О.М.	9,8	8,9	9,2	9,0	9,9	9,5	9,3	9,9	9,2	8,8	8,4	10	9,3
Никулина Е.О.	8,5	8,3	8,9	8,6	9,1	8,7	8,1	8,7	8,1	8,4	8,6	9,3	8,6
Сизых О.А.	9,6	9,2	9,5	9,4	9,2	9,5	9,2	9,7	9,6	9,4	9,8	9,8	9,5
Струпан Е.А.	8,9	8,4	8,8	8,8	8,8	6,5	7,1	7,9	7,9	8,7	9,6	9,9	8,5
Худоногов С.А.	8,2	7,8	8,5	8,8	8,8	7,8	6,7	8,7	7,6	8,3	9,1	9,3	8,3

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:  
Замечаний не выявлено, средний балл оценки качества работы педагогических работников обучающимися выше 5.

**Оценка качества работы педагогических работников:** удовлетворительно, без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

Н.Н. Попова

Дата 01.04.2023